

Dot.: Odpowiedź na pismo w sprawie postępowania pn. „PRZETARG NIEOGRANICZONY NA REALIZACJE DOSTAWY: 1. POLIMER DO WSPOMAGANIA ODWADNIANIA OSADÓW ŚCIEKOWYCH PRAESTOL 855 BS, 2. POLIMER DO PROWADZENIA STRĄCANIA WSTĘPNEGO NA CZĘŚCI MECHANICZNEJ OCZYSZCZALNI PRAESTOL 2530”

W związku z wpłynięciem w dniu 06.11.2025 r. wiadomości elektronicznej o następującej treści:

„W związku z prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniem pn. „PRZETARG NIEOGRANICZONY NA REALIZACJE DOSTAWY: 1. POLIMER DO WSPOMAGANIA ODWADNIANIA OSADÓW ŚCIEKOWYCH PRAESTOL 855 BS. 2. POLIMER DO PROWADZENIA STRĄCANIA WSTĘPNEGO NA CZĘŚCI MECHANICZNEJ OCZYSZCZALNI PRAESTOL 2530.”, informujemy iż postępowanie ofertowe na 27 Mg konkretnego polimerów jest jedno z największych w Polsce bez możliwości zaoferowania alternatywnych produktów stosowanych na oczyszczalniach komunalnych do odwadniania osadów.

Warto zauważyć, iż Zamawiający prowadząc postępowania w ten sposób od lat, otrzymuje najczęściej jedną ofertę, która jest zawyżona w stosunku do cen rynkowych polimerów o podobnych właściwościach. Co więcej w roku 2024 wybrana oferta przez Zamawiającego na ten sam asortyment z średnią ceną jednostkową na poziomie 23,60 zł/kg netto była o 38% wyższa od oferty złożonej na ten sam polielektrolit w postępowaniu otwartym prowadzonym przez PWiK w Giżycku (17,00 zł/kg netto) w zbliżonym okresie czasowym.

Wnioskujemy o unieważnienie postępowania, podział na części lub/i wprowadzenie zmian umożliwiających wybór najkorzystniejszej oferty, co jest w najlepszym interesie spółki, w trybie otwartego postępowania. Zamawiający powinien przeprowadzić postępowanie na dostawy flokulanty do odwadniania osadów zgodnie z przyjętymi standardami na polskim rynku wodociągowym z poniższymi cechami:

- dopuszczenie innych renomowanych dostawców flokulantów przeznaczonych do użytku w oczyszczalniach ścieków na podstawie kryteriów do przystąpienia;
- określenie jasnych kryteriów technicznych w tym ilości osadu nadawy w m³/h, stężenie nadawy, średnia sucha masa osadu odwodnionego, średnia zawartość zawiesiny, dawka flokulantu w kg w przeliczeniu na tonę SM osadu
- przeprowadzenie testów technicznych z których zostaną sporządzone przez Zamawiającego protokoły;
- przyjęcie obiektywnych kryteriów oceny oferty: np. 60% koszt odwodnienia (dawka w kg na t s.m. osadu x cena jednostkowa), 20% zawartość suchej masy, 20% zawartość zawiesiny w odcieku.

Przeprowadzenie postępowania w powyższy sposób umożliwi Zamawiającemu otrzymanie najkorzystniejszych ofert pod względem zarówno technicznym oraz handlowym.”

Spółka Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Koszalinie udziela następującej odpowiedzi:

„PRZETARG NIEOGRANICZONY NA REALIZACJE DOSTAWY: 1. POLIMER DO WSPOMAGANIA ODWADNIANIA OSADÓW ŚCIEKOWYCH PRAESTOL 855 BS, 2. POLIMER DO PROWADZENIA STRĄCANIA WSTĘPNEGO NA CZĘŚCI MECHANICZNEJ OCZYSZCZALNI PRAESTOL 2530” w ramach przeprowadzanego zamówienia sektorowego ma charakter obiektywny i podyktowany jest faktem dotychczas stosowanej przez Zamawiającego technologii i przydatności przedmiotu przetargu tj. wskazanych powyżej polimerów do celów w jakich są wykorzystywane.

Co kluczowe i co wymaga podkreślenia sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia to prerogatywa zamawiającego, a zarazem jeden z jego kluczowych obowiązków związanych z przygotowaniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. To Zamawiający jako gospodarz postępowania ma prawo, wyznaczając cel, jaki zamierza zrealizować, tak określić przedmiot zamówienia, aby ten cel osiągnąć, zachowując jednocześnie obiektywizm w formułowaniu opisu swoich potrzeb oraz wytyczne wynikające z przepisów. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia powinien odzwierciedlać jego rzeczywiste potrzeby, które ma zaspokoić udzielając danego zamówienia publicznego. Niewątpliwie zatem zamawiający ma prawo, tak określić przedmiot zamówienia, aby opisać go adekwatnie do wyznaczonego celu, zachowując jednocześnie obiektywizm i precyzję w formułowaniu jego potrzeb. Z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wynika, że nie narusza przepisów ustawy Pzp takie sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia, który uwzględnia potrzeby zamawiającego, nawet jeżeli utrudnia lub uniemożliwia niektórym podmiotom dostęp do zamówienia. Zamawiający nie ma bowiem obowiązku zapewnienia możliwości realizacji przedmiotu zamówienia wszystkim podmiotom działającym na rynku w danej branży, bowiem pojęcie uczciwej konkurencji nie może być utożsamiane z konkurencją absolutną. Nie ulega również wątpliwości, że zamawiający może dopasować zamówienie do swoich obiektywnych potrzeb. Takie potrzeby mogą wynikać z indywidualnych uwarunkowań podmiotów i powodować, że liczba wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia będzie ograniczona.

Mając na uwadze fakt, iż realizowany przez Zamawiającego przetarg na dostawę polimerów dotyczy asortymentu od wielu lat stosowanego w technologii wykorzystywanej

przez Zamawiającego, który ponadto jako jedyny spełnia wszelkie wymagania jego przydatności, do celu w jakim jest wykorzystywany - MWiK Koszalin Sp. z o.o. nie zamierza unieważniać przetargu ani dokonywać jakichkolwiek zmian w jego treści.

PROKURENT

mgr inż. Przemysław Karpe

KANCELARIA RADCY PRAWNEGO
RADCA PRAWNY
Małgorzata Zakrzewska-Trusilo
ul. 1 Maja 36, 75-001 Koszalin